

**UCHWAŁA NR XX/572/12  
RADY MIASTA SZCZECIN  
z dnia 25 czerwca 2012 r.**

**w sprawie skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje za nieuzasadnioną skargę pana ..... na naruszenie przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 11 w Szczecinie przepisów prawa w związku z odmową dostarczenia kopii formularza rekrutacyjnego syna skarżącego.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Pan ..... pismem z dnia 30 listopada 2011 r. skierowanym do Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Szczecin, złożył skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 11 w Szczecinie.

Szkoła podstawowa, której organem prowadzącym jest gmina, jest gminną jednostką organizacyjną, a zgodnie z przepisem art. 229 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 96, poz. 1071 ze zmianami) skargi m.in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy. Z tego względu skarga ta została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin.

Ze zgromadzonych w sprawie materiałów wynika, co następuje:

1. Pan ..... jest ojcem Wiktora urodzonego .....
2. Małżeństwo rodziców chłopca zostało rozwiązane przez rozwód, a władza rodzicielska ojca została ograniczona do m.in. decydowania o wyborze szkoły (wyrok z 22 grudnia 2010 r.).
3. Matka dziecka w kwietniu 2011 r. zapisała syna do klasy pierwszej Szkoły Podstawowej Nr 11 w Szczecinie, w której obrębie dziecko mieszkało wraz z matką. W sierpniu 2011 r. matka poinformowała dyrektora SP 11, że zapisała dziecko do klasy pierwszej w Szkole Podstawowej Nr 45 w Szczecinie w związku z zamieszkaniem w obrębie tej szkoły.
4. Skarżący domagał się od Dyrektora SP 11 wydania kopii dokumentów rekrutacyjnych dziecka, których wydania, po zasięgnięciu opinii w kuratorium oświaty, odmówiono umożliwiając jednakże wgląd do tych dokumentów i podanie informacji niezbędnych dotyczących skarżącego, jako ojca dziecka.
5. Pan ..... zarzuca w skardze, że odmowa wydania mu kopii żądanych dokumentów narusza przepisy art. 73 i 74 Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa), a przyjęcie dziecka do szkoły na wniosek tylko jednego z rodziców, bez uzyskania zgody drugiego rodzica, narusza przepisy art. 97 § 1 i art. 98 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego (Krio).

Przepisy art. 73 § 1 i art. 74 § 1 Kpa regulują sprawę dostępu do akt w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego. Rekrutacja uczniów do szkoły nie odbywa się w trybie przepisów Kpa, a zatem zarzut naruszenia tych przepisów jest nieuzasadniony.

Natomiast w myśl przepisów art. 97 § 1 i art. 98 § 1 Krio, jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, to każde z nich obowiązane i uprawnione jest do jej wykonywania oraz każde z rodziców może działać samodzielnie, jako przedstawiciel ustawowy dziecka.

Zważywszy ponadto, że zgodnie z przepisem § 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych (Dz. U. Nr 26, poz. 232 ze zm.) do klasy pierwszej szkoły podstawowej ogólnodostępnej prowadzonej przez gminę lub innej należącej do sieci szkół podstawowych ustalonej przez gminę dzieci zamieszkałe w obwodzie danej szkoły przyjmuje się z urzędu, zarzut, że Dyrektor SP 11 bezprawnie przyjął dziecko do klasy pierwszej bez uzyskania zgody ojca dziecka, jest również bezpodstawny.

W tych okolicznościach należało uznać skargę Pana ..... za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

**Jan Stopyra**